



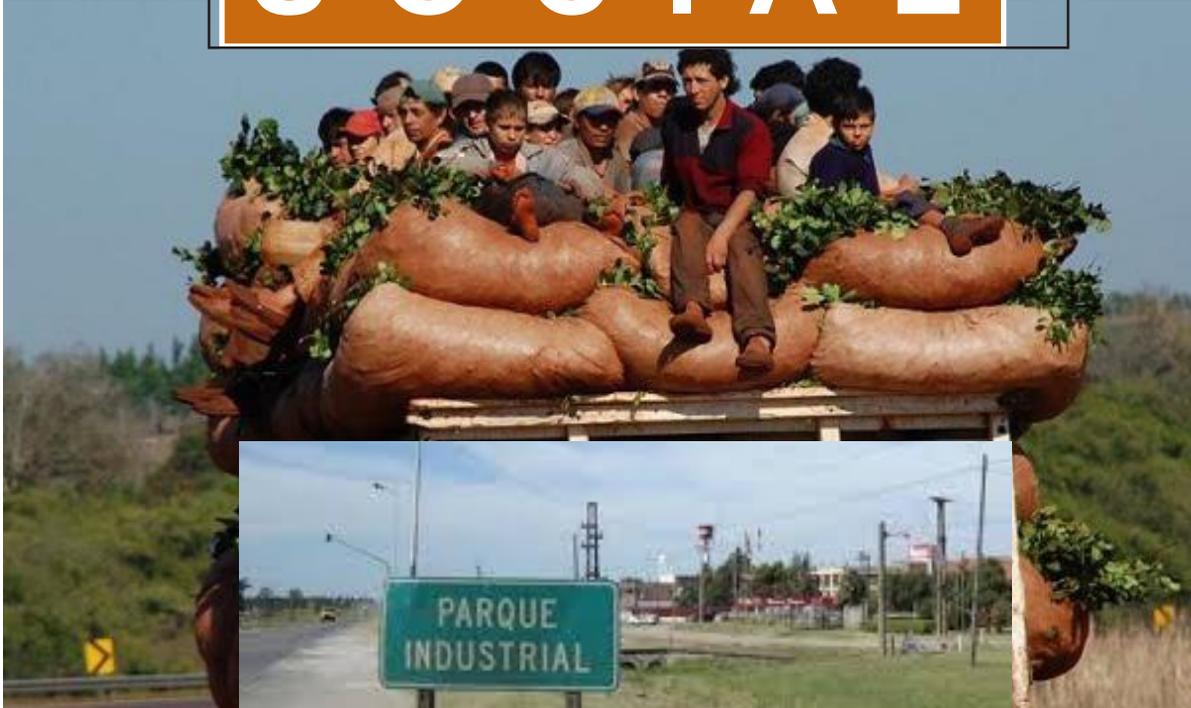
PENSAR EL DESARROLLO TERRITORIAL
Y LA ECONOMÍA SOCIAL
DESDE LA
EXTENSIÓN
UNIVERSITARIA

MTER. DE PERINI, LAURA
PROF. GARRIDO, CRISTIAN
PROF. SENA, ANÍBAL
LIC. BENÍTEZ, ROSANA





ECONOMÍA SOCIAL



U

NA DE LAS ACTIVIDADES CENTRALES DE LA UNIVERSI-

DAD ES LA RELACIÓN CON LA COMUNIDAD A TRAVÉS DE LA GENERACIÓN DE VÍNCULOS PARA REALIZAR APORTES SUSTANTIVOS ORIENTADOS A PROMOVER EL DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO, CON LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS MÚLTIPLES ACTORES SOCIO-TERRITORIALES. LA UNIVERSIDAD COMO ACTOR PROTAGONISTA Y DESDE EL LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO EN EL QUE SE INSERTA, TIENE EL COMPROMISO ÉTICO-POLÍTICO DE TRANSFERIR LOS PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA FAVORECER Y GENERAR OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL. EL OBJETIVO DEL PRESENTE ARTÍCULO ES SOCIALIZAR LA EXPERIENCIA DESARROLLADA EN UN MUNICIPIO DE LA PROVINCIA DE MISIONES EN EL PERIODO 2013-2014, A PARTIR DE UN PROYECTO DE EXTENSIÓN DESARROLLADO EN EL ÁMBITO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES; DESCRIBIENDO LAS DIFICULTADES Y/O LIMITACIONES ASÍ COMO LAS POTENCIALIDADES, TANTO TERRITORIALES COMO INSTITUCIONALES, PARA IMPLEMENTAR PROPUESTAS DE DESARROLLO ECONÓMICO CON IMPACTO SOCIAL.

LAS ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN EN LA UNIVERSIDAD

En la Argentina de los años '90, el rol asumido por las universidades fue el resultado del modelo socioeconómico vigente (neoliberalismo); como señala Boaventura de Sousa Santos (2005) en este período la universidad estuvo aislada, centrada en la producción cerrada de conocimientos y marcada por la característica del modelo económico vigente: individualismo, competitividad, mercantilización, etc. Esta situación comienza a revertirse a partir del 2003 con las políticas públicas orientadas a promover procesos crecientes de inclusión socio-económica y básicamente por las discusiones generadas en el ámbito académico.

En ese contexto sociopolítico, el rol de la Universidad fue revisado y analizado por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), y en particular en las reuniones del Consejo de Decanos de Ciencias Sociales (CODESOC) donde se propuso el impulso de actividades que determinen un rol protagónico y de articulación con el territorio¹, no solo con acciones de investigación sino también con actividades de extensión.

Graffigna sostiene que "las ciencias sociales (...) son en cierto sentido ciencias de la solidaridad (...) esta 'realidad' que hay, está ahí, es una realidad (...) que la podemos imaginar de una manera distinta y que, por sobre todo, la podemos significar". (2005:38). Se trata de pensar la universidad desde un papel significativo en los procesos de emancipación socioeconómica. Docentes, estudiantes y egresados deben asumir el desafío de construir propuestas a partir de la creatividad y el compromiso de la acción solidaria. Esta última requiere ser entendida no en términos de asistencialismo sino de una intervención orientada a procesos de concreción de derechos de ciudadanía.

Para de Sousa Santos "los desarrollos de la úl-

¹ Trabajamos el concepto de territorio como el espacio socio-histórico, político, económico, y no con una mirada únicamente física o geográfica.

tima década ponen desafíos mucho más exigentes a las universidades y específicamente a la universidad pública" (2005:4). En este marco el Estatuto de la UNaM explicita que la extensión se desarrolla con el objeto de promover la interacción con el medio en el cual está inserta, aportando al crecimiento social de la región. Esta es una de las funciones es sustantivas y puede desarrollarse desde el nivel central y las unidades académicas Ya sea como la transferencia científico-tecnológica, educación permanente, difusión de actividades y producciones o el desarrollo de expresiones culturales y la vinculación institucional (Estatuto UNaM. Título III, Capítulo 3)

La relación, el vínculo y los intercambios constituyen la base de un encuentro significativo entre la universidad y la sociedad para proponer



un espacio, multiactoral y sectorial, para proponer el desarrollo estratégico de un territorio sobre las bases de la economía social y el desarrollo local.

EL TERRITORIO Y SUS ACTORES, UNA APROXIMACIÓN AL ESPACIO DE TRABAJO

El Municipio Campo Grande, cabecera de Departamento, tiene un espacio de actuación territorial de 482km² y una población aproximada de 12.676 habitantes, compuesta por 6.399 varones y 6.277 mujeres, y una densidad de 25 hab/ km².

La economía de base es de tipo primaria basada en la producción de té y yerba mate, además es sede de fiestas populares como la Fiesta Provincial del Docente.

La gestión municipal, con la intención de plantear el debate territorial sobre la matriz de de-

sarrollo territorial, inició contactos con docentes-investigadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales con el propósito de promover, la reflexión y capacitación en economía social y desarrollo local.

Al momento de iniciarse el vínculo con la Universidad², la gestión municipal había diseñado un plan estratégico orientado a modificar la matriz de desarrollo históricamente concentrada en el eslabón de la producción y reorganizar el territorio como centro de transferencia del comercio internacional con el objetivo de configurar un nodo del transporte³.

Ante la solicitud de articulación interinstitucional, se propuso desarrollar un programa de base educativa dirigida a todos los actores territoriales, para pensar el municipio desde las problemáticas centrales, los actores involucrados, el grado de impacto, las posibles soluciones, el análisis de los recursos disponibles y los recursos ausentes (capital social⁴, económico, político, etc.). Para ello se planteó la necesidad de llevar adelante un diagnóstico territorial participativo tendiente a orientar la reelaboración de un plan estratégico territorial concertado por los diferentes actores locales, que contemple la perspectiva de la economía social.

LAS PRÁCTICAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN EL TERRITORIO

A continuación presentamos una breve síntesis sobre la experiencia desarrollada, considerado como eje la tensión que se produjo entre las percepciones sobre la economía social y las posibilidades de pensar el desarrollo socioeconómico local, a partir de la economía social.

Los primeros encuentros⁵ entre el equipo de la Universidad, los referentes de organizaciones sociales y los agentes municipales, tuvo como centro el análisis y la discusión del Plan Estratégico Municipal y los proyectos de desarrollo económico: feria de productores agropecuarios; parque industrial; centro turístico Salto Chávez; sendero saludable; jardín botánico; Fiesta del Docente, etcétera.

Como acuerdo de trabajo con las organizaciones se establecieron los siguientes ejes:

Análisis y evaluación de la gestión municipal: la organización "mirada hacia adentro" (organograma real, recursos humanos, capacidades instaladas, dinámica interna o cultura organizacional, etc.) y su relación con las organizaciones territoriales; y Capacitación en proyectos de economía



Jornada de presentación del Equipo y primeros acuerdos de trabajo. Equipo Extensionista FHycS y Sr. Carlos Sartori, Intendente de Campo Grande

Fotos: Prof. Paola Galvalisi. Agosto, 2013

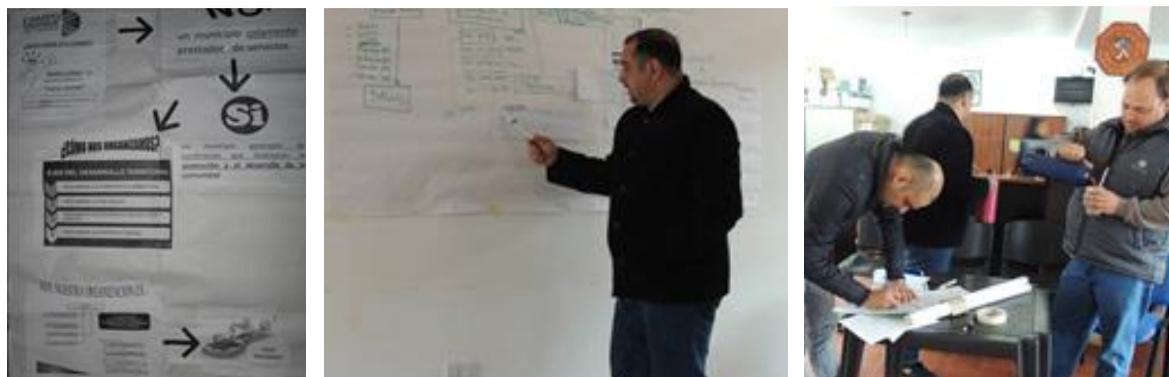
² Proyecto de Gestión Asociada para el Desarrollo Estratégico Municipal. Resolución HCD N° 097/2013.

³ El territorio está atravesado por la circulación constante del transporte internacional: Argentina-Brasil.

⁴ Entendiendo el concepto de "capital" desde la propuesta de Pierre Bourdieu (2000) como una totalidad de recursos

potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos.

⁵ Dos (2) talleres de construcción de problemas y 3 (tres) talleres para el diagnóstico territorial y formulación de líneas de trabajo



REGISTRO DE MOMENTOS DEL TRABAJO EN PEQUEÑOS GRUPOS Y DE SOCIALIZACIÓN

FOTOS: PROF. PAOLA GALVALISI. SEPTIEMBRE, 2013

social y desarrollo socio-económico territorial.

A partir de estos ejes se iniciaron encuentros simultáneos conformando grupos heterogéneos integrados por distintos referentes de organizaciones sociales y agentes municipales. La metodología utilizada implicó encuentros/talleres en pequeños grupos de intercambio y socialización (plenarios de debates y de acuerdos básicos) para poder reconocer las potencialidades, los facilitadores, la información disponible, la capacidad instalada, etc., que permitiera fortalecer el proyecto de gestión municipal territorial.

En relación al debate y la reflexión, el foco fue la economía social (ES) pensada en términos de “otra economía” y como propuesta de acción de desarrollo socio-económico territorial. En primer lugar, se trató de provocar las rupturas necesarias con el preconcepto de la ES como la “economía de los pobres” o “la economía de la subsistencia”, para pensar en estrategias orientadas a promover, instalar y fortalecer las capacidades colectivas y organizativas (humanas, sociales, económicas, políticas, etc.).

El segundo paso fue, trabajar la horizontalidad de las relaciones interactorales para generar

un espacio de encuentro para que todos los actores del territorio: empresas (pequeñas, medianas y grandes); el Estado en todos sus niveles (municipal, provincial y nacional) las organizaciones sociales (asociaciones, cooperativas, etc.) y las instituciones del conocimiento (institutos tecnológicos y universidades) acuerden un proyecto de desarrollo económico con base territorial donde la economía genere impacto social: bienestar, inclusión y calidad de vida de sus pobladores, empleo genuino.

En el trabajo grupal estuvo presente la relación dicotómica entre: globalización vs territorialidad; recursos exógenos vs recursos endógenos; exclusión vs inclusión; individualismo vs cooperativismo, y las tensiones que generan las diferentes concepciones.

El redescubrimiento del espacio local, la historia, la identidad, el reconocimiento de los recursos y el capital social fueron fundamentales para pensar un proyecto de desarrollo sustentado en la solidaridad y el cooperativismo.

La dimensión informal de la economía del Municipio o el denominado “sector informal” representado por numerosas y variadas actividades



EL TRABAJO EN PEQUEÑOS GRUPOS: DEBATE, REFLEXION Y PROPUESTAS DE ACCION MULTIACTORAL

FOTOS: PROF. PAOLA GALVALISI. OCTUBRE, 2013

productivas no necesariamente es visualizada en términos de oportunidades para trabajar sobre las potencialidades de la ES; particularmente desde la conformación progresiva de organizaciones socioeconómicas colectivas de carácter heterogéneo, que comprendan tanto a emprendimientos individuales, y/o familiares, como comunitarios. Por ello, fue relevante discutir y analizar la propuesta de la ES como motor de desarrollo económico y social basado en valores de reciprocidad, confianza mutua, solidaridad y cooperación.

LA EXPERIENCIA DE ABORDAJE INTERDISCIPLINARIO DEL EQUIPO DE EXTENSIÓN

Para la conformación del equipo se buscó convocar a referentes de distintas disciplinas (economía, trabajo social, biología y educación) adoptando como modalidad de trabajo la interdisciplinariedad, considerando que ésta permite una aproximación integral a las problemáticas, desde distintos saberes, enfoques, experiencias y especificidades profesionales.

El trabajo interdisciplinario permitió:

- revisar las fronteras disciplinares,
- abordar el objeto de intervención desde una mirada compleja y multidimensional (histórico, económico, político, social, etc.),
- construir una metodología de intervención basada en articulación permanente entre lo sectorial y lo global; lo horizontal y lo vertical; lo grupal y lo individual;
- participar de un proceso permanente de aprendizaje, orientado a la revisión, renovación y profundización de conocimientos, saberes y prácticas.

Para quienes participaron del equipo del proyecto, estas actividades constituyeron una experiencia en trabajo implicó la revisión constante de la modalidad de abordaje, la estrategia de actuación y la concertación de acciones.

Esta práctica además permitió profundizar la relación y el diálogo continuo de los extensionistas con los participantes del proceso, y redefinir la propuesta de trabajo, repensar la acción y el sentido de la misma teniendo en cuenta los intereses del grupo y las capacidades del Equipo.

A MODO DE CONCLUSIONES SOBRE LA EXPERIENCIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

De las actividades de extensión:

A partir de la relación que construye la Universidad con el territorio, las actividades de extensión adquieren nuevos sentidos y significaciones tanto en la intervención como en la formación académica. Generar un curriculum diferente (o proponer la curricularización de la extensión), realizar vinculaciones teóricas con las prácticas concretas, promover el conocimiento local (localidades, municipios, región) así como revisar las estrategias de articulación entre el sistema productivo y el sistema tecnológico y científico.

Como menciona Madoery (2000) estamos transitando el paso de una visión del desarrollo adquirido a través de la dotación de capital físico, conocimiento, recursos, hacia una concepción del desarrollo como algo generado a partir de las capacidades de los actores locales.

Del Equipo Extensionista

La interdisciplinariedad propone permanentes desafíos, el trabajo interdisciplinario orientado a la intervención no constituye un encuentro casual de disciplinas sino que se requiere de un proceso a través del cual se pueda construir un marco de referencia conceptual común, delimitación de los distintos niveles de análisis (económico, social, territorial, socio-organizativo, etc.) e interacción entre las dimensiones, acordando una metodología que trascienda lo específicamente disciplinar y evitar la constitución de un equipo heterogéneo de profesionales con prácticas multidisciplinares⁶.

De las experiencias en territorio

La asistencia técnica, la cooperación y la transferencia desde la Universidad como una forma de promover el desarrollo territorial no solo constituyen una nueva instancia del trabajo cooperativo sino que fortalece en la práctica los principios centrales de la economía social y el desarrollo local. El municipio en el que se implementó la propuesta, está trabajando en la redirección de sus acciones, y ha podido concertar compromisos con distintos actores locales y nacionales para impulsar la propuesta diseñada. Pero, fundamentalmente, ser parte de un proceso de capacitación en economía social generó nuevas miradas y compromisos con las organizaciones socioeconómicas del territorio.

⁶ Entendiendo que las practicas multidisciplinares no son erróneas pero que presentan limitaciones al momento de construir la multidimensionalidad del objeto de intervención.

BIBLIOGRAFÍA

- Consejo de Decanos (2005). Crisis de las ciencias sociales de la Argentina en Crisis. Buenos Aires, Prometeo Libros
- Defourny, J. y Develtere, P. (2001). Orígenes y perfiles de la economía social en el norte y en el sur. En su: La economía social en el norte y en el sur. Buenos Aires : Corregidor.
- De Sousa Santos, B. (2005). La universidad en el siglo XXI: para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Buenos Aires : Miño y Dávila Editores.
- Madoery, O. (2000). El Proyecto Local como alternativa de Desarrollo. En Fernández, A. y Gaveglio, S. Globalización, integración, mercosur y desarrollo local. Rosario : Ed. Homo Sapiens.
- Morin, E. (200?). Sobre la Interdisciplinariedad. Recuperado de: www.pensamientocomplejo.com.ar